

*Kinderrechten
Collectief*

**KINDER-
RECHTEN
IN CIJFERS**

2020



Migratie



UNICEF Nederland en Defence for Children dienen ieder jaar een verzoek om cijfers in over verschillende thema's zoals jeugdhulp, armoede, kindermishandeling, jeugdstrafrecht, migratie en uitbuiting. Dit verzoek is gedaan bij het ministerie van Justitie en Veiligheid (ministerie van JenV) en het ministerie van

Volksgeneeskunde, Welzijn en Sport (ministerie van VWS). Hieronder volgen de cijfers die wij in de loop van de het voorjaar van 2021 hebben verkregen. Die cijfers zijn per thema gedurende de zomer van 2021 geanalyseerd. Eventuele correcties van de cijfers nadien, zijn niet bij de analyse meegenomen.

INHOUD

1. <i>Jongdstrafrecht</i>	1
1.1 <i>Cijfers</i>	4
1.2 <i>Analyse</i>	6
<i>Alleenstaande kinderen</i>	6
<i>Detentie</i>	7
<i>Langdurig verblijvende kinderen</i>	8
<i>Gezinshereniging</i>	8
<i>Asielaanvragen kinderen in gezinnen</i>	8
<i>Verblijfsduur in gezinlocaties</i>	8
<i>Verhuizingen</i>	9
<i>Onderwijs en migratie</i>	9
<i>Geen cijfers</i>	10
<i>Caribisch Nederland</i>	10

1.1 CIJFERS

Indicatoren	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ¹	2018	2019	2020	Opmerkingen
Aantal alleenstaande minderjarigen in vreemdelingenbewaring/grensdetentie	70	30	10	10	30	50	50	30	10	Aantal detenties afgenomen.
Aantal kinderen in gezinnen vreemdelingenbewaring/grensdetentie	350	280	120	130	150	130	150	170	100	Circa 10 in grensdetentie, circa 90 in vreemdelingenbewaring.
Aantal aanvragen verblijf van kind bij ouder in Nederland	9.840	8.890	11.880	16.940	19.900	8.690	9.490	9.550	4.640	Flinke daling aantal gezinsherenigingsaanvragen. Oorzaak: coronamaatregelen.
Aantal afgehandelde aanvragen kind bij ouder in Nederland	9.980	9.300	9.330	15.260	16.190	15.200	10.180	10.860	4.580	Flinke daling, oorzaak: coronamaatregelen.
Percentage afwijzingen aanvragen verblijf van kind bij ouder in Nederland	57%	27%	18%	17%	19%	27%	X	27%	13%	Daling zet door.
Aantal kinderen in gezinslocaties	1.100	1.080	1.040	1.000	930	990	760	540	540	Gelijk aan 2019.
Verblijfsduur in gezinslocaties in dagen	219	349	484	560	570	634	789	585	480	Opvallend. Na een stijging tussen 2012 en 2018 is het aantal dagen in de vrijheidsbeperkende locatie sinds 2019 gedaald.
Aantal aanvragen voor de definitieve kinderpardonregeling	X	880	470	440	270	100	90	< 10	0	Logisch. Eind januari volgde de Afsluitingsregeling.

1. Bron van de cijfers uit deze kolom: Brief van het ministerie van Justitie en Veiligheid van oktober 2019.

Aantal afgehandelde aanvragen voor de definitieve kinderpardonregeling	X	170	530	510	270	140	100	10	0	Idem.
Aantal inwillingen voor de definitieve kinderpardonregeling	X	30	40	30	< 10	< 10	< 10	< 10	0	Idem.
Aantal afwijzingen voor de definitieve kinderpardonregeling	X	570 = 89%	520 = 96%	450 = 88%	260 = 96- 99%	110 = 73- 84%	70	< 10	0	Idem.
Aantal aanvragen voor de Afsluitingsregeling (aantal kinderen)	x	x	x	x	x	x	x	1100	x	
Aantal afgehandelde aanvragen Afsluitingsregeling (cumulatief)								1.100 ²	1.100 ³	
Aantal ingewilligde aanvragen Afsluitingsregeling (aantal kinderen)								569	688 ⁴	
Aantal afgewezen aanvragen (aantal kinderen)								439 ⁵	320 ⁶	
Verhuizingen	3.790	1.690	1.630	2.280	3.500	3.260	2930	2540	3.330	Aantal verhuizingen ongeveer gelijk aan voorafgaande jaren.
Aantal kinderen (amv's en kinderen in gezinnen) in de caseload van DT&V?								2.200	1.800	Daling.
Aantal amv's in de caseload van DT&V								210	130	Daling.

2. Dit betreft hier afhandeling in eerste aanleg, d.w.z. de beschikking in primo.

3. Inmiddels zijn de zaken tot en met bezwaar afgehandeld en in veel gevallen ook al tot en met beroep.

4. Dit getal is ontleend aan het feit dat er nu 0 119 kinderen minder afgewezen zijn in bezwaar. Deze zijn opgeteld bij de eerder al ingewilligde zaken. Of dit een-op-een klopt is niet met zekerheid te zeggen op basis van de verkregen informatie.

5. Het verschil tussen het totaal van ingewilligde en afgewezen aanvragen en de 1.100 ingediende aanvragen van kinderen is dat er ook zaken zijn met een andere afdoeningsvorm, zoals intrekking van de aanvraag of buitenbehandelingstelling.

6. Dit betekent dat er circa 119 kinderen na aanvankelijke afwijzing alsnog in het bezit zijn gesteld van een verblijfsvergunning. Dit kan een vergunning zijn o.g.v. de Afsluitingsregeling zelf, maar het kan ook een vergunning o.g.v. de resttoets aan artikel 8 EVRM zijn, die ook deel uitmaakt van de beoordeling wanneer de staatssecretaris van oordeel is dat het kind niet aan de voorwaarden van de Afsluitingsregeling zelf voldoet.

1.2 ANALYSE

ALLENSTAANDE KINDEREN

- In 2020 zijn 30 aanvragen ingediend voor een buitenschuldvergunning voor alleenstaande kinderen. Er zijn minder dan vijf aanvragen in zes jaar tijd ingewilligd. Het huidige amv-beleid moet echter aangepast worden na aanleiding van het recente arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Volgens dit gerechtshof is het huidige amv-beleid in strijd met het Unierecht en het belang van het kind.
- In 2020 deden 980 (ex)alleenstaande kinderen een asielaanvraag, ten opzichte van 1.050 in 2019. Sinds 2015 daalt het aantal alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) gestaag. Het aantal alleenstaande kinderen dat een vergunning kreeg in 2020 is afgenomen. In 2019 ontvingen 550 alleenstaande kinderen een vergunning, terwijl dit in 2020 420 alleenstaande kinderen betrof.
- Opvallend weinig kinderen zijn ingestroomd in de beschermde opvang (BO): minder dan tien. Gemiddelde verblijfsduur in de BO is bijna vijf maanden.
- Gemiddeld verbleven amv's 208 dagen in de proces opvanglocatie en 142 dagen in de pre- proces opvanglocatie.
- In 2020 verdwenen 320 amv's met onbekende bestemming. Dit ten opzichte van 480 kinderen die in 2019 verdwenen. Het aantal verdwijningen is dus teruggelopen. Dit komt waarschijnlijk vanwege de lagere migratie-instroom tijdens de lockdowns.
- 40 amv's met onbekende bestemming vanuit opvanglocaties van Nidos.
- In het kader van aantoonbaar vertrek van alleenstaande minderjarigen zijn tien alleenstaande minderjarigen zelfstandig vertrokken en minder dan vijf gedwongen vertrokken uit Nederland.
- Ook blijkt uit de cijfers dat slechts tien procent van de afgewezen kinderen/jongeren tussen 2014 en 2020 vrijwillig is teruggekeerd naar het moederland. De overige 90 procent bevinden zich nu onrechtmatig in Nederland of zijn naar een ander (EU-)land vertrokken. Hieruit blijkt dat Nederland voor het overgrote deel van deze jongeren geen duurzame oplossing heeft gevonden.
- Uit twee onderzoeken van het ministerie van JenV in 2019-2020 naar de verdwijningen van amv's, blijkt dat de wijze waarop vermissingen zijn opgevolgd niet adequaat is geweest. De staatssecretaris heeft naar aanleiding hiervan nieuwe werkafspraken gemaakt tussen politie, Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), Nidos en de Dienst Terugkeer & Vertrek in de opvolging van vermissingen. Daarnaast wordt Europees gewerkt aan betere herkenning en tracering van de minderjarigen die door Europa trekken. Defence for Children – ECPAT hoopt dat deze maatregelen snel vruchten afwerpen.
- Nederland moet jongeren van wie de asielaanvraag is afgewezen opvang, toegang tot onderwijs en gezondheidszorg bieden tot de leeftijd van 21 jaar. Deze voorzieningen moeten niet al op hun achttiende verjaardag worden stopgezet, zoals nu gebeurt. Dat adviseren onderzoekers van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) in het rapport 'Een onzekere toekomst', dat staatssecretaris Ankie Broekers-Knol op 24 september 2021 aan de Tweede Kamer presenteerde. Op die manier kunnen jongeren beter worden voorbereid op hun toekomst buiten Nederland. Vóór hun achttiende levensjaar zijn ze nog volop in ontwikkeling. Het is daarom lastig voor hen gesprekken te voeren over hun toekomst, zoals een toekomst buiten Nederland. Tot slot is een goede begeleiding van deze jongeren essentieel om verdwijningen uit de opvang te voorkomen.

7. Dit cijfer van 13.190 is niet goed te verklaren en lijkt niet te kunnen kloppen. Mogelijk is er sprake van dubbeltellingen van dezelfde kinderen onder twee verschillende leeftijden die zij in één jaar hebben gehad.

- Op 1 januari 2021 stonden er 910 AMV-zaken open waarbij de aanvrager inmiddels 18 jaar of ouder was.

ASIELAANVRAGEN EN VERTREK VAN KINDEREN IN GEZINNEN EN ALLEENSTAANDE KINDEREN

- Er waren 1.960 asielaanvragen van kinderen in gezinnen in 2020. Dit gaat niet om zelfstandige aanvragen van kinderen, maar om het aantal kinderen in gezinnen die asiel aanvroegen. In 2019 waren het 4.200, in 2018 3.630 en in 2017 waren het er 2.340. Deze forse daling is grotendeels terug te voeren op de coronamaatregelen.
- In 2020 deden 980 (ex)alleenstaande kinderen een asielaanvraag, ten opzichte van 1.050 in 2019. Sinds 2015 daalt het aantal alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) gestaag.
- In totaal deden in 2020 2.980 kinderen een asielaanvraag. Dit ten opzichte van 5.250 asielaanvragen in 2019. Dit is een forse daling en terug te voeren op de coronamaatregelen.
- In 2020 verbleven maar liefst 13.190 kinderen in de asielopvang, terwijl in 2019 in december 7.610 kinderen in de asielopvang verbleven.⁷
- In 2020 zaten 1.800 kinderen (waarvan 130 amv's) in de caseload van de DT&V. Dit ten opzichte van 2.200 (waarvan 210 amv's) in 2019.

DETENTIE

- Er zijn minder kinderen in gezinnen gedetineerd. Het gaat om ongeveer 100 kinderen. Dit aantal is met ongeveer 70 afgenomen ten opzichte van 2019. Dit is met name een gevolg van het feit dat er door corona minder uitzettingen naar landen van herkomst (d.w.z. buiten de EU) mogelijk waren.
- Bij de kinderen in gezinnen die worden gedetineerd, gaat het in veel gevallen om jonge kinderen. 50 kinderen zijn tussen de nul en vijf jaar oud. Minder dan tien kinderen in gezinnen zijn zestien of zeventien.
- Minder dan vijf gezinnen waren gedetineerd op grond van artikel 6 Vw (grensdetentie). In deze gezinnen

zaten in totaal afgerond tien kinderen. Het betrof in alle gevallen gezinnen met de Syrische nationaliteit. De periode in grensdetentie bedroeg in al die gevallen twee dagen.

- Grensdetentie is officieel afgeschaft maar in de praktijk vindt dit nog wel plaats.
- Minder dan tien alleenstaande kinderen zaten in detentie in de Gesloten Gezinsvoorziening in Zeist.⁸ De duur van deze detentie is gemiddeld zes dagen. Dat is aanmerkelijk korter dan het eerder is geweest.⁹
- Van de circa 60 gezinnen in vreemdelingenbewaring werd bij 20 gezinnen de bewaring opgeheven. Zij zijn teruggekeerd naar een opvang van het COA. De overige 40 gezinnen werden uitgezet. Hierbij moet worden opgemerkt dat het in 30 van de 40 gevallen een overdracht in het kader van Dublin, dan wel uitzetting van statushouders betrof. Hierbij gaat het om circa 60 kinderen. Slechts tien gezinnen werden uitgezet naar het land van herkomst. Daarbij gaat het om circa 20 kinderen. Dit lage aantal is een logisch gevolg van de coronacrisis waardoor het zeer moeilijk was om vreemdelingen uit te zetten, met name naar landen buiten de Europese Unie. Overdrachten in het kader van Dublin en van statushouders heeft ten tijde van de eerste lockdown kort stilgelegd, maar is daarna weer ter hand genomen.
- Uit de gegevens blijkt dat gezinnen in de meeste gevallen niet langer in vreemdelingenbewaring hebben gezeten dan de termijn van veertien dagen die in beginsel als maximum geldt. Wel hebben er enkele gezinnen (het gaat steeds om minder dan vijf kinderen) voor een langere periode in detentie gezeten, respectievelijk 18, 19, 20, 21, 25 en 56 dagen.¹⁰ Die laatste is een zeer extreem geval van een gezin dat op de helpdesk van Defence for Children bekend is. Het gaat om drie kinderen in dat gezin. Uiteindelijk werd hun bewaring opgeheven en keerden zij terug naar een azc.
- Uit de toelichting blijkt net als vorig jaar dat gedwongen uitzettingen van kinderen in gezinnen altijd plaatsvinden vanuit de GGV. Er vindt ook terugkeer plaats vanuit azc's en Gezinslocaties, maar dit betreft zelfstandig vertrek. Gedwongen uitzettingen van kinderen vinden uitsluitend vanuit de GGV plaats. Dit roept de vraag op of vreemdelingenbewaring

7. Dit cijfer van 13.190 is niet goed te verklaren en lijkt niet te kunnen kloppen. Mogelijk is er sprake van dubbeltellingen van dezelfde kinderen onder twee verschillende leeftijden die zij in één jaar hebben gehad.

8. Uit de tabel waarin dit aantal is onderverdeeld in meisjes en jongens kan worden opgemaakt dat het niet meer dan 8 amv kunnen zijn geweest, aangezien zowel het aantal jongens als meisjes onder de vijf ligt.

9. Zie bijvoorbeeld: <https://nos.nl/artikel/2273128-minderjarige-asielzoekers-te-lang-in-detentiecentra-erkent-harbers>

10. Op de helpdesk van Defence for Children zien we regelmatig zaken van kinderen

daadwerkelijk een last resort is. Er wordt geen werk gemaakt van alternatieven, althans daarvan geven de cijfers geen blijk.

LANGDURIG VERBLIJVENDE KINDEREN

- Opvallend aan de cijfers over de afhandeling van de Afsluitingsregeling is dat van de afwijzende besluiten, voor de 439 in eerste aanleg afgewezen kinderen, ongeveer 320 afwijzingen in bezwaar hebben standgehouden. Dit betekent dat van een substantieel aantal kinderen (circa 119) de afwijzende beschikking in bezwaar niet heeft standgehouden. Uit de andere antwoorden is op te maken dat aan ongeveer 50 kinderen alsnog een verblijfsvergunning werd verleend op grond van de ARLVK en aan ongeveer 30 kinderen op een andere grond (hoewel de cijfers dit niet vertellen zal het hierbij met name gaan over vergunningverlening op grond van artikel 8 EVRM).
- In 240 zaken in het kader van de Afsluitingsregeling is uitspraak gedaan in beroep. In ongeveer 40 van die zaken is het beroep gegrond verklaard. Wat opvalt aan de cijfers is dat in ongeveer 10 van die zaken hoger beroep is ingesteld, in ongeveer 20 zaken opnieuw afwijzend is beschikt en in ongeveer 10 zaken alsnog is ingewilligd op grond van de Afsluitingsregeling.
- Verschillende vragen naar cijfers over de Afsluitingsregeling ten aanzien van specifieke criteria konden door het ministerie niet worden beantwoord.

GEZINSHERENIGING

- Er wachten per 1 januari 2020 nog 1.390 nareiszaken op afhandeling. De gemiddelde behandelduur van een nareisaanvraag is toegenomen in 2020 en duurt 289 dagen tegenover 233 in 2019.
- De Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) kan de Raad van de Kinderbescherming verzoeken een deskundigenrapport op te stellen bij twijfel of onduidelijkheid over de afhankelijkheidsverhouding tussen het kind en de ouder uit een derde land. In 2020 zijn geen van dergelijke verzoeken geregistreerd. In de periode van 10 mei 2017 en 10 mei 2018 werden nog 25 zaken voorgelegd aan de Raad voor de Kinderbescherming. Dat de IND in 2020 nooit gebruik maakte van deze bevoegdheid is opmerkelijk omdat bij zaken die op de Kinderrechtenhelpdesk komen,

met regelmaat wordt geconcludeerd dat er geen afhankelijkheid is tussen ouder en kind. In een aantal zaken die wij zien kan dit oordeel op zijn minst in twijfel worden getrokken en zou verwacht mogen worden dat specifieke deskundigheid wordt ingeroepen.

- Op de Kinderrechtenhelpdesk zien we veel zaken waar een beroep wordt gedaan op het arrest Chavez-Vilchez die worden afgewezen omdat de nationaliteit en identiteit niet onomstotelijk kan worden bewezen. Dit gebeurt bijvoorbeeld als de ouder geen paspoort heeft en in een eerdere asielprocedure twijfel was of tegenstrijdig is verklaard over de identiteit. Het ministerie registreert deze afwijzingsgrond niet apart, evenals over de afwijzing op grond van dat onvoldoende een band tussen ouder en kind wordt aangenomen. Cijfermatig valt hier dus geen analyse over te maken. In 2020 is 550 keer een bezwaar ingediend naar aanleiding van een afwijzing in het kader van het Chavez-Vilchez arrest. Van de 730 afgehandelde beroepen in 2020 zijn 230 zaken gegrond verklaard en ingewilligd. 440 beroepen zijn afgewezen.

VERBLIJFSDUUR IN GEZINSLOCATIES

- De gemiddelde verblijfsduur in gezinslocaties is 480 dagen. De gezinslocatie Katwijk spant de kroon, daar verblijven mensen gemiddeld 786 dagen. Dat is ongeveer 26 maanden. De verblijfsduur was bij de start van de gezinslocaties in 2012 nog gemiddeld 219 dagen en stijgt sindsdien elk jaar. Er verblijven per 1 januari 2020 540 kinderen in gezinslocaties. Dat is gelijk aan 2019 en een forse afname ten opzichte van eerdere jaren. Vermoedelijk deels ten gevolge van de Afsluitingsregeling kinderpardon en coronamaatregelen.

VERHUIZINGEN

- In 2020 vonden er 3330 verhuizingen plaats, terwijl in 2019 2540 verhuizingen plaatsvonden. 2030 verhuizingen waren op initiatief van COA en 650 op verzoek van de bewoner. 1250 betroffen doorstroomplaatsing naar AZC.
- In de eerste helft van 2019 verhuisden 1200 kinderen in gezinnen (gemiddeld 1,1 keer) en in de eerste helft van 2020 waren er 1200 verhuisbewegingen van kinderen in gezinnen (gemiddeld 1,15 keer). Verhuisbewegingen

van amv's betrof in de eerste helft van 2019 240 amv's (met een gemiddelde van 1,1) en in de eerste helft van 2020 110 (met een gemiddelde van 1,06).¹¹ Kinderen verhuizen dus gemiddeld één keer tijdens de asielprocedure. Toch zijn er ook uitschieters: in 2020 verbleven bijvoorbeeld tien kinderen in de opvang die in zes jaar tijd vijf keer zijn verhuisd. Hiermee is het voornemen uit het Regeerakkoord (2017) om verhuisbewegingen zo veel mogelijk te beperken niet behaald. Dit is problematisch omdat verhuizingen ontwrichtend werken en kunnen leiden tot een tijdelijke belemmering in het volgen van onderwijs en het verkrijgen van gezondheidszorg.

ONDERWIJS & MIGRATIE

- Het aantal leerplichtige kinderen (5 t/m 17 jaar) dat in 2020 in de asielopvang verbleef, varieerde van 2.260 tot 2.820 per maand. Het is niet inzichtelijk of alle kinderen in de leerplichtige leeftijd naar school gaan. Het COA houdt niet bij naar welke school een kind gaat en in wat voor klas het kind zit.
- De cijfers worden niet uitgesplitst naar de peuterleeftijd en vierjarige leeftijd. Hierdoor is het niet inzichtelijk hoeveel kinderen uit deze leeftijdsgroep toegang hebben tot voorschoolse educatie. Op de Kinderrechtenhelpdesk zien we dat kinderen in azc's niet altijd toegang hebben tot voorschoolse educatie. De vraag of zij toegang hebben hangt af van de gemeente waarin het kind verblijft.
- Het ministerie geeft aan dat er geen cijfers beschikbaar zijn t.a.v. het aantal kinderen in de leeftijd van 2 – 4 jaar dat naar de voorschoolse opvang gaat. Het COA registreert niet of kinderen naar de voorschoolse opvang gaan. Het COA weet wel hoeveel kinderen in de leeftijd van 2 - 4 in de opvang verblijven (zie tabel).
- Het is zorgelijk dat niet inzichtelijk is hoeveel kinderen toegang hebben tot voorschoolse educatie. Voorschoolse educatie draagt bij aan het voorkomen of verminderen van onderwijsachterstand zodat ze meer kansen hebben in het onderwijs. Onderzoek laat zien dat kinderen die voorschoolse educatie hebben gevolgd een deel van hun (taal-)achterstand inhalen. Gemeenten hebben in het kader van de Wet Ontwikkelingskansen door Kwaliteit en Educatie (Wet OKE) de taak voldoende voorzieningen te creëren voor kinderen met een risico op taalachterstand. Maar zij bepalen zelf of peuters in de asielopvang binnen deze

doelgroep vallen. Uit onderzoek blijkt dat ruim veertig procent van de gemeenten met een COA-locatie geen aanbod voor voorschoolse educatie heeft voor peuters.

- Bij de vraag over de gemiddelde wachttijd voor kinderen naar school kunnen, geeft het ministerie aan dat asielzoekende kinderen die leerplichtig zijn, binnen een maand na aankomst in Nederland naar school moeten gaan. Nederland hanteert daarmee volgens het ministerie een maatstaf die ruim binnen de Europeesrechtelijke termijn van drie maanden zit (zie artikel 14(2) Opvangrichtlijn). Verhuizingen worden zoveel mogelijk in de zomervakantie gepland om de continuïteit van het onderwijs zo min mogelijk te verstoren. Op de helpdesk zien we echter zaken van kinderen die juist wél gedurende het schooljaar worden verhuisd. Er is geen antwoord op de vraag wat de gemiddelde wachttijd is na een verhuizing, blijkbaar is hier geen zicht op.
- Op de Kinderrechtenhelpdesk zijn enkele zaken bekend waarin kinderen na aankomst in Nederland, en na een verhuizing, soms lange tijd (weken/maanden) niet naar school gaan. Ook is in geval van verhuizing niet altijd een goede (warme) overdracht tussen scholen en kunnen kinderen niet altijd verder met het regulier onderwijs. Voorbeeld: kinderen die tijdens het verblijf op een azc een vwo- of havo-opleiding volgen, worden na verhuizing in een internationale schakelklas geplaatst. Het feit dat schoolgaande kinderen gedurende het schooljaar worden verhuisd en gebrek aan een goede overdracht tussen scholen is niet in lijn met de motie van dhr. Voordewind. Op 14 februari 2017 werd deze motie overgenomen door de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie. Op grond van de motie moet het uitgangspunt zijn gezinnen in de asielprocedure, van wie de kinderen begonnen zijn met onderwijs, niet te verhuizen gedurende de periode dat zij in procedure zijn.

GEEN CIJFERS

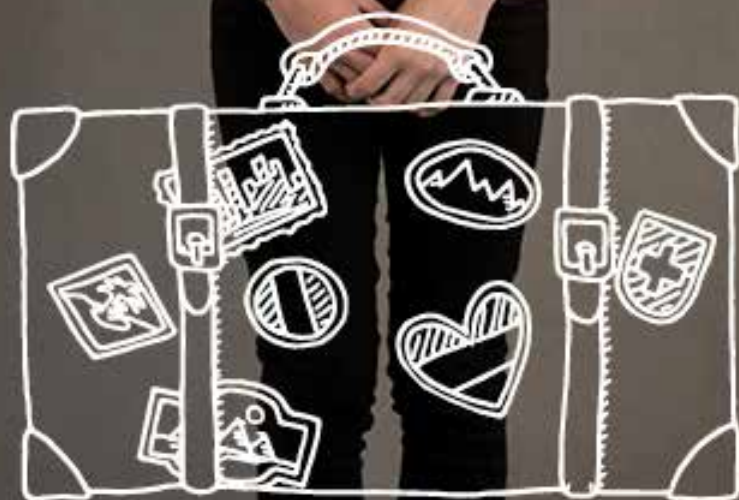
- Het ministerie geeft aan dat er geen cijfers beschikbaar zijn t.a.v. het aantal leerplichtige kinderen dat regulier primair of voortgezet onderwijs volgt (in plaats van onderwijs op een azc-school of in een Internationale Schakelklas). Vanuit het oogpunt van inclusie en integratie is het opvallend dat hier geen zicht op is.

11. Rapportage Vreemdelingenketen, 'Periode januari-juni 2020', p.29.

-
- Er zijn geen cijfers beschikbaar over jeugdhulp aan kinderen in azc's.
 - Volgens het ministerie zijn er 2.650 kinderen in azc's in de leerplichtige leeftijd (5 t/m 17 jaar). Bij de vraag wat de gemiddelde wachttijd is voordat kinderen naar school kunnen, valt het op dat alleen een acclimatisatietijd van 72 uur na aankomst op het azc wordt gegeven. Terwijl we weten dat kinderen soms maanden niet naar school gaan. Daar heeft het ministerie blijkbaar geen zicht op.

CARIBISCH NEDERLAND

Er is geen data beschikbaar in het kader van kinderen en migratie voor Caribisch Nederland bij de IND.



Kinderrechten.nl